

СВОБОДА

FOUNDED 1893

Svoboda USPS (50-420 ISSN 0274-6964) is published daily except Sundays, Mondays, and holidays by the Ukrainian National Association, Inc. at 30 Montgomery Street, Jersey City, N.J. 07302. Tel. (201) 451-2200

Subscription 1 year — \$40.00, 6 months — \$22.00, 3 months — \$12.00. UNAs members 1 year — \$15.00. Change of address — \$1.00. Make check or money order payable to "Svoboda".

Postmaster: Send address changes to "Svoboda", 30 Montgomery Street, Jersey City, N.J. 07302. Tel. (201) 434-0237, (201) 434-0807, (201) 434-3036

Second Class Postage paid at Jersey City, N.J.

Статті, дописи підписані авторами, не несуть відповідальності за зміст. Редакція застерігає своїх читачів від надання матеріалів, які не відповідають загальному рівню журналістики. Редакція не несе відповідальності за зміст наданих матеріалів. Редакція не несе відповідальності за зміст наданих матеріалів. Редакція не несе відповідальності за зміст наданих матеріалів.

Передплата на рік \$40.00, на півроку — \$22.00, на 3 місяці — \$12.00. Для членів УНСОЮЗ \$15.00 річно. За кожну зміну адреси — \$1.00. Чеки і "money orders" виставляти на "Svoboda".

P.O. Box 346 Jersey City, N.J. 07303

Чи кінець страху перед Москвою?

У цьому тижні представники Сенату і Палати репрезентантів будуть вирішувати різницю у схваленню кожної з двох палат Конгресу новому бюджеті. В минулу п'ятницю Сенат схвалив 86-ма голосами проти трьох новий бюджет на астрономічну суму 269 мільярдів доларів. Нижча палата Конгресу, Палата репрезентантів, схвалила була вже трохи раніше бюджет на суму 286 мільярдів доларів. Але справа не в цифрах. Як завжди, так і тепер напевно дійде до компромісного схвалення остаточної суми, і за всією вірогідністю президент Реген не проголосить "вето", хоч він вимагав інших сум і його текст бюджету в багатьох подробицях різнився від бюджету, прийнятого Конгресом. Найцікавішою і найважливішою у цьому новому бюджеті подробицею є факт, що Конгрес (покищо Сенат) призначив у рамках бюджету на оборону три мільярди 950 мільярдів доларів на дальші дослідні над винайденням протиракетної зброї з використанням космічного простору, на популярно звану "зоряну війну". Коли тільки президент Реген проголосив цей проект, — то Михайл Горбачов рішуче заперечував ще під час своїх перших відвідин у Лондоні і пізніше при кожній нагоді застерігався, що передумовою нового "договорення" між СРСР і ЗСА у справі перегонів у зброєнні та редукції різних родів стратегічної зброї є вимагання союзними від Регена зречення з його проекту "зоряної війни". Знову ж Реген стояв на принциповому становищі, що тут ідеться про оборонну зброю, а не стратегічну, і тому "зоряна зброя" не становить предмету дискусії.

Демократично-ліберальні табори в Америці насторожилися також проти "зоряного" проекту Регена. Велика (ліберальна) преса Америки вказує на велетенські кошти на самі дослідні над можливість винайти таку зброю і твердить, що поки її винайдуть, вона буде перестаріла та, що найголовніше, що той проект Регена стоїть на першому плані над "детантові" з СРСР. Психологічним стрижнем цієї демократично-ліберальної опозиції "міди" є острах перед новим загостренням міжнародних відносин. Внутрішня опозиція в Америці рахується зі становищем Москви. Це є той "ветнамський комплекс" і той страх перед новою війною, який паралізує деяких американців. Американський демократичний світ просто боїться Москви. І тому схвалення тепер близько чотирьох мільярдів доларів (Реген вимагав більше) на проект "зоряної війни" — це цікавий прояв зміни настроїв, і, на щастя, американські законодавці, ухвалюючи фонди, керувалися критерієм тільки власної державної рації, а не звертали увагу на становище і погрози Москви.

Це добрий, дуже добрий прояв, — поборення страху. Пригадаймо, що коли тільки перші наші наддніпрянські земляки, колишні політичні в'язні, прибули до Америки, вони твердили, що коли українці на Україні в масі перестануть боятися, коли у підсоветській атмосфері не стане паралізуючого всіх і вся страху, на якому спирається советська система правління, то на вулицях українських міст знову залунає українська мова. Раз-у-раз наспівують з України вістки, що тамошні наші земляки молодшого покоління починають вже домагати прав для рідної мови. Це вказувало б теж на те, що знову поволі минається страх — як в 60-ті роки — перед всемогутнім і всевидючим КГБ. Ми, американські громадяни — вільні українці, завжди уболівали, що наші земляки в Україні зтратили під тиском терору почуття національної гідності і гордості і тому говорять на всіх прилюдних майданях по-московськи. Чи цей стан зміниться тепер? Чи видно кінець страху перед Москвою?

КАНАДСЬКІ КОРАБЛІ врятували у відкритому морі біля Ньюфаундленду біля 150 осіб — чоловіків, жінок і дітей, виснажених далекою подорожжю, недоїданням і браком питної води, які майже потопали у двох старих ліричних човнах. Люди ці, правдоподібно із Срі Ленки, були кимсь зумисно залишені на виду смерті, якщо б припадково не переїжджали риболовні судна. Поява тих людей у шій частині світу є свого роду містерія, які тепер старуються висвітлити канадські урядові, а зокрема поліційні чинники, щоб встановити: хто вони, що залишив їх на відкритому морі на поталу морських хвиль, звідки вони прибули і чи це був зумисний злочин чи звичайна втеча.

Советська пропаганда твердить, що Советська Україна, яка входить до СРСР, є суверенною державою. На чужині є декілька українських політичних кола, які хоч не вважають УСРР суверенною державою, бож це було б просто смішним, проте твердять, що УСРР — це все таки держава (мовляв, сурогат держави), яка заступила собою Українську Народню Республіку. Це знайшло свій вислів у контрверсійному твердженні двох авторів у Енциклопедії Українознавства, що УСРР є державою і продовженням УНР.

Звичайно, УСРР — це жадна українська держава і тим більше — жадна суверенна держава. Її треба вважати, як це слухно твердять українські політичні кола у своїй переважній більшості, знаряддям окупаційно-колоніальної влади імперіалістичної советсько-російської імперії. Бож що це за держава без власного війська, без власної дипломатії, без власних грошей і без власного керівництва господарськими ресурсами країни! Життя в підсоветській Україні, як і в інших неросійських республіках СРСР, керується центральним урядом і його установами з Москви.

Ну, але скажімо, що існує все таки якась видимість місцевого управління в підсоветській Україні. Снавіть уряд в Києві, є міністерства, є обласні керівні органи (які, шоправда, одержують інструкції просто з Москви, а не через Київ), є навіть —

М. Платковський

ЩО РОБИТЬ УРЯД „СУВЕРЕННОЇ“ УСРР?

пожалюся Боже — представництво УСРР в Об'єднаних Націях, яке хоч і виконує слухняно всі інструкції представництва СРСР, але ж хоч назовні фігурує як окреме представництво. І хоч в Україні шаліє русифікація, хоч у школах і в державних установах панує майже виключно російська мова і т.д., і т.д., проте про людське око це все таки нібито окрема республіка.

Найстаріший, так би мовити, чиним у цій республіці Шербицький виступає на різних українських з'їздах, зборах тощо російською мовою. Уряд УСРР існує для того, щоб підхоплювати інструкції Москви і слідувати за їх виконанням. Але, повторюємо, хоч на папері існує такий уряд і різні установи УСРР.

І от стався така подія, як це сталося в Чорнобилі. Подія, катастрофічних наслідків якої для всієї України ми, може, собі під сучасну пору навіть не уявляємо. І що ж робить тепер уряд „суверенної“ УСРР? Що робить громадянин Шербицький, який нібито щодня їздить до району Чорнобиля, але після цього мовчить, як і мовчав до того часу? Всі т.зв. „інформації“ подає Москва, вона займається справою Чорнобиля так, якби він не ле-

жав на території окремої советської республіки, але десь в Російській федеративній республіці — РСФСР. А тим часом трагедія Чорнобиля така страшна, що в першу чергу т.зв. український уряд мусів би сказати про неї своє слово.

Звичайно, ми не можемо очікувати, щоб „уряд“ підсоветської України пішов аж так далеко, що прокламував би вихід України із СРСР (на підставі советських конституцій), бо господарка Москви в Україні доводить до страшних трагедій і мільйонів жертв, як то було в час Великого Голоду і це може бути тепер після Чорнобиля. Прокламувати вихід УСРР із СРСР влада підсоветської України не вчинить, бож ця влада складається із московських вислужників, а зрештою і сили на такий крок вона не має, бож її розстроїв би у такому випадку всесильний КГБ.

Проте, цей т.зв. уряд міг би на щось здобутися, якщо він не соромиться називати себе урядом якоїсь там республіки, хоч вона і входить до складу СРСР. Чи не міг би цей уряд заперечувати проти того, що Москва не дає правдивих інформацій про розміри катастрофи — і то не так для закордону, як для громадян СРСР і, в

першу чергу, громадян УСРР, щоб люди могли брати міру охорони себе від наслідків катастрофи? Чи не міг би цей „уряд“ заперечувати проти того, що реактори будувалися на території України і що вони будувалися без належного забезпечення від „аварій“? Чи не міг би цей „уряд“ заявити, що в майбутньому він не дозволить будувати безконтрольно і без його належної участі дальших реакторів?

Такі і подібні запити можна ставити в безконечність, але, зрозуміло, що влада „суверенної“ УСРР нічого подібного не зробить. Отже — що це за „уряд“ і що це за „суверенна“ УСРР!

Нам видається, що серед українців у діаспорі не буде таких, які могли б хоч у якійсь мірі виправдувати жалюгідну поставу таких осіб як Шербицький і йому подібних. Але є ще одна справа, яка має велику вагу. Нам видається, що під сучасну пору відбуваються великі процеси і зміни в психіці українців у підсоветській Україні. Чи не здають собі справи навіть члени „української“ комуністичної партії, а особливо комсомольці української національності, що живуть вони під режимом страшного гноблення і страшного поневолення? Чи не прозріють вони остаточно, що окупаційно-колоніальна влада Москви — це найбільший і найбільш безжалісний ворог України і українського

(Закінчення на стор. 4)

Ол. Зозуля

Голос з архіву

Переглядаючи комплекти газети київської „Літературної України“ за 1965 рік, я натрапив на постанову уряду УСРР „Про увічнення пам'ятних місць, зв'язаних з історією запорізького козацтва“. Я не знаю точно, хто висунув цю ідею, але виходить так, що ініціатором був Інститут історії Академії Наук.

Через рік „Літературна Україна“ послала свого кореспондента до Інституту, щоб довідатися, що вже зроблено. На запитання кореспондента відповідь давав старший науковий працівник О. Апанович. Скорочено передаю запитання і відповіді.

3. За яким принципом відзначаються пам'ятні місця?

В. Велику групу складатимуть славні бойовища запорізьких. На мій погляд, слід відзначити ратні поля визвольної війни 1648 - 1654 років. Вже відзначено понад 100 пам'ятних місць.

3. Якими пам'ятними знаками передбачено увіковічнити подвиги козацтва?

В. У нас, наприклад, виникла думка насипати могилу на місці колишніх укріплень та спостережних пунктів Запорізької Січі й встановити там макети сторожових вишок.

Е. Пропозиція про створення пам'ятників Байді — як символу мужності та бойового хисту козацтва, Мамасіві — як втілення духовної щирості й кмітливості, козакові Голоті — представникові найбідніших низів козацтва, що на своїх плечах виносили весь тягар небезпечних походів. Доповинити цю групу повинна постать Марусі Богуславки — української жінки, яка в далекій Туреччині виволала з полону своїх земляків. І, здається саме б ці монументи-пам'ятники слід встановити на Хортиці.

Хотілося б бачити пам'ятники Северинові Наливайку, убілій Церкві, Тарасові Федоровичу — в Переславі, Якову Острянці — в Острі, Максимові Залізничному і Іванові Гонті — в Умані, Семенові Неживому — в Смілі, Дмитрові Гуні — в Лубяжці, Данилові Нечасіві — в Брацлаві, Іванові Богуні — у Вінниці, Максимові Кривоносові та Іванові Підкові — у Львові. Самілові Кішці — в Каневі, Іванові Сіркові — в Харкові.

Тим часом та ж таки Москва зобов'язала т.зв. український уряд побудувати в Києві та на периферії пам'ятники героям „російської боротьби“. Але вже по майдаках стоїть споруди: Ватутину, Суворову, Ковпаку, Калініну, Кузнецову та іншим окупантам України, давним і недавнім.

Не здивуємося, коли на Хортиці побудують і пам'ятник Потьомкіну, — Гринькові Нечесі, який так ганебно причинився до зруйнування Запорізької Січі.

ВІЩЕПРЕЗИДЕНТ ДЖОРДЖ БУШ та інші високопоставлені чинники відвідували у понеділок, 11-го серпня, перевірку на наркотики. Перевірка була цілком добровільною. Речник Білого Дому Леррі Спікс сказав, що результати перевірки стануть відомими через вісім-десять днів. Аналіз будуть зроблені у військово-морському шпиталі в Норфолку, Вірджинія. Л. Спікс повідомив також, що результати аналізу будуть зберігатися в таємниці, але якщо хтось з співпрацівників дівчі „провалиться“ на перевірку, то з ним „буде проведена довірочна розмова“. Спікс додав, що президент Роналд Реген відбуде перевірку минулої суботи, коли він був у шпиталі на урологічному обстеженні. Професор-психіатр Дейвід Масто сказав, що „перевірка на наркотики може стати нуклеарною бомбою в боротьбі з наркотиками“ в тому випадку, якщо за перевіркою наступить вмішування в особисте життя.

„Лондон Таймс“ з 5-го березня 1919 року повідомив, що 75 відсотків большевиків — це російські жида.

Київська ЧеКа (Чрезвычайная Комісія) складалася зі 75 відсотків жидів (стор. 215). В 1918 році в одному Петрограді ЧеКа розстріляла 10 тисяч осіб, звичайно без суду.

Після захоплення влади комуністами, колишні населення т.зв. „черти оселості“ перейшло мешкати до міст СРСР. Після ліквідації приватної власності вищі учбові заклади були переповнені жидами, як і ціла нова адміністрація СРСР. В 1959 році СРСР мало 208,822,000 населення, з того 2,268,000 жидів, тобто 1.1 відсотка. Але по професіях: лікарів — 14.7 відсотка; юристів 10.4 відсотка, письменників і журналістів — 8.5 відсотка і працівників сцени 7 відсотків.

Автор Андрій Дікий не знаходить відповіді на поставлене ним питання, чому Комінтерн погодився на пакт з Гітлером в 1939 році, як також, чому СРСР як атеїстична держава була за створення Ізраїля — теїстичної держави? Це питання він залишає майбутнім дослідникам.

Забрало б забагато місця, коли б ми хотіли використати таблиці прізвищ жидів, які на протязі 35-ти років були панівною і правлячою кастою СРСР. Згадуючи про перебіг Другої світової війни, там читаємо, що в той час, як військо й новобранці йшли пішки на фронт, переважаний авта з жидами просувалися на Схід подаль фронт. І коли Хрущов після відступу з Києва німцям перебрав у свої руки Центральний Комітет партії, в якому хотіла працювати жидівка Ружа Голес, то він мав їй сказати: „Тут Україна. І ми не заінтересовані, щоб український народ пояснював поворот радянської влади як поворот євреїв“ (стор. 273). (Ця вістка була друквана в книжці Лсона Ленемана „Трагедія жидів в СРСР“, Париж 1959, стор. 174-182).

Згадуючи штучний голод 1932-33 років, автор каже, що жидівське населення міст не голодувало, бо міста мали подостатком харчів, а крім того жиди допомагала

(Закінчення на стор. 3)

Бібліографія — це штука і наука. Це штука упорядкування списків і каталогів видань так, щоб вони могли служити у якнайпростішій і найприступнішій формі читачам, студентам і науковцям для їх потреб. Це наука, бо треба вибрати, оцінити, кваліфікувати і класифікувати видання по предметам, щоб заощадити час тем, хто шукає відповідних видань для різних потреб. Бібліографія народилася разом з першими рукописами. Бібліографія розвинулася і списки та каталоги різного роду книжок стали кончеючим з масовою продукцією паперу, устійненістю абетки грецької, латинської і слов'янської та винаходом Гутенберга друку.

Замовні люди, що зкуповували рукописи і перші друковані книжки, творили перші бібліотеки, і для перегляду потрібно було виготовляти списки книжок у їхньому посіданні. Потім продавці, книгари, бібліотеки і всі інституції, що займалися збірками писаного і друкованого слова для свого власного вжитку чи публічного, виготовляли списки, каталоги газет, журналів, книжок, що були в їх посіданні.

І так постали місцеві, державні і світові бібліографії. Припускають, що сьогодні існує понад 100 мільйонів видань на світі. При теперішній навалі різних видань студентам, науковцям і загальним читачам

І так постали місцеві, державні і світові бібліографії. Припускають, що сьогодні існує понад 100 мільйонів видань на світі. При теперішній навалі різних видань студентам, науковцям і загальним читачам

М. Суховерський

БІБЛІОГРАФІЧНА ПРАЦЯ ЯРА СЛАВУТИЧА

було б майже неможливо дістатися до наукових джерел, головню у стилістичних науках, без відповідної науково оформленої бібліографії.

Перші наші бібліографії — це списки рукописів принаших монастирях і церквах, що їх писли, переписували або перекладали з інших мов на старослов'янську мову наші ченці.

На жаль, з нашої церковної і світської літератури та її бібліографії мало що залишилося на рідних землях. Починаючи від Андрія Боголюбського, від XII сторіччя до сьогодні, включно зі спаленням Бібліотеки ім. Т. Г. Шевченка у Києві в останніх часах, московський наїзник, білий чи червоний, нищив і нищив всі духовні надбання нашого національного життя, а у першій мірі — друковане слово. У Советській Україні існують українські видання, українська література й українська бібліографія, але тільки такі, що сприяють советській владі, її політиці та ідеології.

По Другій світовій війні у вільних країнах, головню в Америці й Канаді, розвинулася бібліографія українських видань та видань різними мовами про Україну. По багатьох українських

та публічних бібліотеках працювали і працюють професійні бібліотекарі українського походження, які стараються, щоб їхні бібліотеки заповнили відповідну кількість видань про Україну. Вони рівночасно намагалися виготовити і упорядкувати списки і каталоги про українські збірні книжки, журнали, газет і даній бібліотеці. Рівночасно і багато професорів причинилися до збагачення українських збірок та української бібліографії.

Одним з наших науковців, які причинилися також до збагачення української бібліографії, є д-р Яр Славутич, професор-емеритус Альбертського університету із 1968 року член редакційної колегії Міжнародної Бібліографії, що виходить у світ щороку в Нью Йорку. Українському суспільству відносно добре відомі поетична творчість Яра Славутича, за яку він отримав першу нагороду від Літературного Фонду ім. І. Франка та звання поета лауреата від Української Могильнянської Академії Наук. Але менше відома його діяльність як науковця. Як знавця і дослідника літератури і мови, він опублікував понад 50 статей і

досліджень у наукових журналах і збірниках — на різні теми з літератури і мовознавства. Майже половину цих праць перекладено й надруковано іншими мовами. Крім того, багато його коротких рецензій уміщено в українській та не-українській пресі. Ще менш нам відома систематична бібліографічна праця д-ра Яра Славутича. Передусім треба назвати з цієї ділянки чотири його праці, без яких, мабуть, тяжко було б обійтися дослідникові, викладачеві мови і літератури чи студентові українстиці: 1. Антологія української поезії в Канаді, 1898 - 1973 (Едмонтон, „Слово“, 1975), де вміщено біо-бібліографічні матеріали до кожного поета. 2. Українська поезія в Канаді (Едмонтон: „Славута“, 1976), критичний огляд із додатком бібліографії видань поетичної творчості. Первісно ці відомості з'явилися в Західноканадському збірнику НТШ, частина 2 (Едмонтон, 1975), а потім окремою книжкою. 3. Розділи в MLA International Bibliography (річники 1969 - 1985). Тут протягом 17-ти років уміщено більше як 30 тисяч назв книжок, статей і більших рецензій різними мовами світу — усе про українську літературу, мову й фольклор. Ця міжнародна бібліографія критичної літератури виходила у світ до 1981 року у трьох

(Закінчення на стор. 4)

Роман С. Голяйт

ЄДИНОНЕДІЛИМЕЦЬ ПРО ЖИДІВ

Андрей Дікий. „Євреї в Росії і в СРСР“. Нью Йорк, 1967, 713 стор.

В повний 713-сторінковий публікації автор, крім своїх спогадів, дає читачеві багато джерельного матеріалу про творчість СРСР. Жидів одні держави викладали, інші приймали й їх поведінку толерували. Жидівське питання проявлялося всюди, де тільки появлялися жиди, але особливо більшого значення в житті держав і народів не мали, тим більше, що чисельно групи жидів, що перебували в різних країнах, були незначними, рідко перевищували десятки тисяч.

Інакше стоїть жидівське питання в Росії і СРСР, де на початку XX сторіччя в границях тодішньої Росії знайшлося понад шість мільйонів жидів, більше від усіх жидів у цілому світі. До кінця Другої світової війни ніхто не чув про „антисемітизм“ в СРСР, бо при владі були жиди, а зараз на зміну „виклиненню дореволюційної культурної еліти Росії“ прийшла нова молода інтелігенція і, як господар своєї батьківщини й законний наслідник її історичного минулого, проявляв свої права... І відомості йї у тому ніхто не посміє... А це означало зтрату жидівсько-єврейської групую того положення, яке вона монополювала займала більше чвертьсторіччя“ (стор. 23).

Жиди прийшли в Росію зі Заходу, через Литву й Польщу, і поселилися на Україні. В 1794 році жидам дозволено поселюватися по шкіль Росії, а від 1804 року був введений закон про „черту оселості“ (межу поселення) для осіб єврейського віровизнання. „Черта оселості“ починалася

від міста Пернова на Балтицькому морі, йшла по прямій лінії до міста Оршу, бігом ріки Дніпра до Чорного моря, по березі Дону, вгору по Пруті до Австро-угорської границі й по границі з Німеччиною до Балтійського моря. В тій області було 25-губерній, а територія була у півтора рази більша від Франції. В 1911 році в „черті оселості“ жило 4,899,327 осіб жидівської бідності тоді, як багаті жиди займали всієї пости в житті імперії.

Перед російським урядом постало питання, якої політики тримуватися у відношенні до такої етнічної групи, яка була чужа основній масі населення не тільки по релігії, але й мові, побуті й навіть одежі (ст. 66). В жидів минуле й майбутнє було зв'язане не з Росією й російським народом, але з жидівством цілого світу, його минулим і його майбутнім.

На Україні в 1917 р. жило 2.5 мільйона жидів, тобто 41 відсоток усіх жидів імперії.

Автор твердить, що, де появлялись жиди, разом з ними появляється і проявляється „юдофобія“. Російський народ і створена ним держава Росія не являла з себе винятку (стор. 164). Але в Росії жиди не жили в гетто так, як це було в усіх західних державах. Згадуючи про жидівські погроми, автор на стор. 162-3 подає цілу листу погромів. Перший погром був у Александрії в 68 році по Хрсті, в якому загинуло 56 тисяч осіб; опісля, в 387 році в Римі, в Лондоні — 1278 року; масовий погром в Іспанії був у 1414 році; в Кракові — в 1464, і в Познані — в 1716 році. Були погроми теж у багатьох інших державах (автор вираховує 44 погроми поза межами Росії).

На початку XX сторіччя в Російській імперії ширшили революційні настрої, в яких жиди брали жваву участь і вони займали керівні пости в революційних організаціях, в той час соціалістичного погрому. Троцький-Бронштейн укладав плани перевороту в Росії зі своїми однодумцями в Нью Йорку. А коли прийшов догодний час, він був між першим в Росії. В Петрограді до 1919 року державний апарат складався з 16-ти росіян і 371-го жидів, — з того було 265 жидів, які прибули з Нью Йорку. Автор згадує про деякі антижидівські екзеци, які вони самі провокували проти себе, викрикуючи на своїх збірниках „Долой Ніколушу!“ „Долой поповів!“ — а це викликавало реакцію росіян і православних проти жидів.

Роберт Вилтон, англійсь, кореспондент „Таймсу“, який

ПЕРЕД ТУРНЕ „ЖУРАВЛІВ“

У полоні музики

Наприкінці листопада 1985 у філармонії в Ольштині відбувся незвичайний концерт. Тривав він ледь півтори години і, на думку кількох тисяч слухачів, що його слухали, він був найпривабливішим запрошенням побачити надбання української вокалістики в загальноєвропейському музичному контексті. Запрошували рідкісні гості: оперні співаки — соліст Великого театру у Варшаві Володимир Денисенко та соліст оперних театрів у кількох театрів світу Любомир Мацюк. Обидва приречені служити музиці, обидва родовою любов'ю зв'язані з українською пісню. І водночас вони носії двох відмінних форм співаної мови — Денисенко спроможний видобувати з кожної бас-партії найбільш драматичні підголоски; Мацюк-тенор, якому підкоряється найчарівніша з тональностей — лірична. Час наступної зустрічі польштинян з таким „діячемом“ невідомий. Відомо ж, що і зрозуміло, чому першим після чотирьох років переїзду у гуртку гостей в польський світлиці УСКТ був саме один із шляхомиш майстрів вокалістики Любомир Мацюк. А про те, що дуже тут його чекали, свідчить хоч й присутність біля 100 в основному молодих слухачів. Цей своєрідний авторський вечір відбувся 8-го квітня ц. р.

Чим був для молодого аудиторії? Насамперед озвученням з творчою біографією, зі шляхомиш шукань і досягнень людини мистецтва; потім розповіддю про складну мандрівку цієї людини до глибини таємниць музики, до оволодіння часткою з них; врешті пригаднанням істини; чим більше світу перейдеш, чим докладніше пізнаватимеш мистецтво, тим ціннішою і дорожчою ставатиме тобі материнська пісня твого народу — вона твоя найвірніша супутниця і твій причал.

Мандрівки Любомирові Мацюку доля не пощадила. Згадаймо тільки, що на його шляху, між іншим, були Австрія, Південна Америка і ЗСА, що не завжди щаслива усмішка з'являлася на його обличчі. Звичайно, найбільшу радість приносили сценічні успіхи. Вельми, однак, дорожчий артист вартостями, яких ані блиском кар'єри, ані силою оплесків театральної публіки не зміряти. Ось глибоко вкарбована в його пам'яті Бразилія. Для певної групи людей був він тут гідним подиву „постачальником“ естетичних вражень, однак,



Хор „Журавлі“, диригент Я. Полянський.

для значної більшості, для отих з вулиць, шкіл, крамниць, для тих із шодених зустрічей, був насамперед гідним широкій пошани вчителю і співучасником їхніх буднів. Жодні гроші, ані бажання приподобитися не вирішували про сердечну приязнь і ввічливість цих людей. Подібних їм не часто доводилось пізнати знаходити артистів. Отож знайомство з котроюсь з країн — це для Л. Мацюка, також, а може передусім, пізнавання її мешканців, взаємовідносин, які вони спроможні створити. І інший шлях — до музичного мистецтва. Зрозуміло, на початку були професори і школа. Але потім і постійно була також школа з тією лише відмінністю, що вчителі ставили не вчителі, а саме мистецтво. Бути з ним близько, приносити його іншим — це значить працювати. Працювати, відмовляючись від цілого ряду принад, без яких для пересічної людини життя здавалося б малоцікавим. Л. Мацюков ніколи не була чужою думкою про те, що люди стають великими насамперед у своїх держаннях. Художня мета, до якої він прямував, була ясна і чітка — навчитися так орудувати скаробом, отриманим від природи, голосом, щоб уміти передати не тільки красу, але і сенс музики, бережно використовувати для цього кожну найдрібнішу навіть, композиторську прикрасу. Такого може домогтися, в першу чергу, справжній майстер камерного співу. Саме таким назвали Любо-

мира Мацюка музичні рецензенти. Рецензії, десятки рецензій різними мовами — це частка документу творчого життя гостя польштинян. Мали нагоду знайомитися з нею учасники вечора. Л. Мацюк не перестав тим, хто вважає його камерним співаком. Але подібно як для композитора, так і для виконавця його творів, музика не має меж. Близькі тоді серцю Л. Мацюка Скарлатті, Гайдн чи Моцарт, і романтики Шуберт, Вебер, Россіні, Мендельсон-Бартольд чи Шуман, і „програмисти“ Берліоз, Ліст чи Верді...

Зрештою, перелік можна б продовжувати аж до зовсім окремого розділу у захопленнях артиста — творів українських композиторів. Підтвердження цієї відкритості гостя для музичного розмаїття знаходили при сутні також тоді, коли слухали записи менш і більш відомих ім'я арий і пісень, виконуваних саме Л. Мацюком та його дружиною. Здається, однак, що в ці хвилини для більшості слухачів значно важливішим від репертуару було саме його виконання. І, незважаючи на „посередництво“ звукозаписувальної апаратури, підкорялись вони пречизності та вроді голосу — теплому, міцному, без сліду насильства у горішньому регістрі, проникливого своєю ліричною еластичністю. Була це просто нагода відлучити ліризм великої широти і безпосередності. Нагода в польштинян не перша, коли пам'ятати про згаданий 1982 рік. Виступив

він тоді, немов для рівноваги своєму другові, виключно з українським репертуаром. З пісню, без якої в Любомира Мацюка не зібрався б тут, у Польщі, так швидко такий широкий гурт прихильників критично і доброзичливо оцінює він середовище українців у цій країні, і в одному не сумнівається, що рідна пісня є серед ключів до секрету генетичної пам'яті, біля токів якої всі українці. Незалежно від того, в якій країні, на якому континенті вони не жили б. Хто зна, чи саме не віра в єдину силу цієї пісні та віра в невичерпність тих, з чийого серця випливає не наказувала людям, долею собі подібних, — О. Мишузі, М. Менчинськом, С. Крушельницький чи В. Горвицелі — повертатися до батьківської криниці. Знає про це Л. Мацюк, пам'ятаючи оплески і сердечне зворушення глядачів також тут — у Кракові, Гданську, Білому Борі, Кошаліні, Ольштині. Вдячні вони були йому не тільки за збереження також для них талант, але й за пригадвання Лисенка, Ярославця, Гнатюшина, Китастого, Туркєвича, Чинча, Січинського чи Майбороди, за чарівливу подаровану їм „Діброву зелену“, „Спадешу пісню“, за романси „Синьої вночі дівчини“, за кожну іншу пісню.

За зустріч дякували польштиняни гостеві квітами. М. І.

Лікар — хірург закінчує резидентуру подіатричної медицини

Д-р Олег Лаврин, син Миколи і Надії Лавринів, закінчив успішно дворічну медичну практику спеціальних операцій у шпиталі ім. монсін'єра Клемента Кер на у Воррені, Миш.

Подіатрична медицина займається лікуванням хворіб і недомогань стопи і кісток із суглобом стопи у дітей, дорослих і людей старших віком, уживаючи медичні чи хірургічні засоби.

Д-р Лаврин закінчив чотирирічну студію медицини і хірургії в Іллінойському коледжі подіатричної медицини і одержав диплом доктора подіатричної медицини (ДПМ). Він закінчив студію „magna cum laude“ і був одним з двох найкращих студентів своєї класи.

Шпиталь ім. К. Керна, — один з найкращих шпиталів подіатричної медицини в Америці, щорічно приймає лише шість молодих медиків із 160 найкращих студентів — кандидатів на резидентуру. Д-р Лаврин був одним із шести вибраних.

Початкову і середню освіту д-р Лаврин отримав в українських школах Непорочного Зачаття. Пречистої Діви Марії у Гемтремку, Миш., а школу українознавства і матуральним іспитом завершив у суботній школі Товариства „Рідна Школа“.

За свої освіти в науці отримав стипендію на студії в університеті Вейн в Дітроїті. Вищу студію природничого факультету закінчив в тому університеті з відзначенням.



Д-р О. Лаврин

Будучи студентом вищих шкіл, він був членом і виховником у Пласті, займався спортом, а в професійній школі був допоміжним інструктором.

По закінченні медичних студій д-р Лаврин отримав кільканадцять нагород за академічні досягнення в професійних журналах.

Дружина д-р Лаврина, Варвара, є учителькою української школи Непорочного Зачаття, в якій і вона здобула свою початкову освіту.

Д-р Лаврин відвіняє свою практику подіатричної медицини в осередку „Українське Село“ у Воррені.

Іраїн О. Канат, ДПМ
віцепрезидент подіатричної навічання.
(Переклад з англійського тексту).

Перша лемківська ватра

Важливою імпрезою цього року для Об'єднання Лемків Канади була перша лемківська ватра, яка відбулася в суботу 26-го липня, на оселі „Лемківщина“.

Організацією ОЛК спрямувала свою діяльність на успішну реалізацію такого завдання, щоб біля ватри вогнища серед чудової природи пролунали пісні та рецитати художнього, хоч жартівливого слова. І дійсно, не треба було багато витратити часу, щоб якнайкраще відбутися в організації якої включилися і молоді інтуїтисти. Любителі української пісні та її шанувальники дали свою згоду показати свої музичні та співацькі таланти молодого покоління.

Новостворена інструментальна група „Команія“ започаткувала програму ватри в підвечірній час, відігравши в'язанку трьох лемківських народних пісень. Це був ніби зов аб'єкт до інших, які ще не встигли прибути ближче ватри.

Голова КУ ОЛК Адам Стець офіційно відкрив програму короткою промовою, в якій звучали привітальні слова і слова подяки за те, що так громадно прибули зацікавлені ватрою з Торонто, Гамільтону, Оттави та навіть з Польщі, які перебувають на відвідинах в Канаді. Вони також прибули, щоб поділитися думками та заувагами про відбуту ватру, бо там, на рідних землях, вони були учасниками вже четвертої з черги ватри, про яку писала тамтешня українська преса дуже прихильно. Під кінець своєї промови А. Стець має бажання, яким захохочу, щоб на наступній ватрі 1987 року побачити не сотні, а боляй одну тисячу, або й більше людей.

Староста ватри Федір Гоч у своєму слові закликає групуватися чим більше біля таких імпрез; закликає плекати свою пісню, продовжувати показувати свої обряди і традиції, які є джерелом і прикладом для інших, що ми, лемки з-під Бескида, з діда-прадіда є носіями і продовжувачами української культури. „Найду, на американському континенті, знають, хто ми і чий ми діти, звідки і яка краса пісні і жарту говорять про нас“ — ось цими словами закінчив промову Ф. Гоч.

Далі цей самий староста ватри заповідав точку за точкою, в яких виступали тріо „Лілея“ з лемківськими піснями: „Тиха вода“, „В темну нічку в убоці“ і „Над водою крик“ та соліст-баритон Андрій Дулич. Він дуже вміло відспівав пісню „Під обличчом стоїть жвір похилений“.

Далі в програмі виступив П. Лопата, який відчитав жартівливі вірші на лемківському діалекті Івана Русенка „Газда в біді“ і „Пані Войсехова“. Потім він прочитав з „Ліси Микити“, який помістив жарт про Лемківщину та її святкування 1100-ліття хрищення. І знов пролунали долиною оселі декілька пісень, які відспівали Олександра Козак, Беата Вуйчик та Лілія Головатка.

На закінчення офіційної частини А. Стець передав чек на 1000 дол. на потреби хору „Лемківщина“, який діє на рідній Лемківщині, для співорганізатора цієї високошестовної капелі. Ф. Гоч щиро і сердечно подякував організації ОЛК за подарунок і, віддаючи чек, він сам проспівав пісню „Ой, чий знає, куме Гнат“ та оповідав різні жарти.

Там же настала пізня ніч, колишній голова КУ ОЛК Степан Баб'як сказав у своєму слові, відшархуючись, „що не втаскає інтерес до популяризації культурної спадщини лемків, а це одне з основних завдань організації“.

На закінчення виступив інж. Ярослав Соколик — голова Комітету Українців Канади в Торонто, який підкреслює, що насолоду з програми ватри набув він сам і його родина, дружина і син та зазвичай присутніх, що всіма силами буде допомагати, щоб такі ватри в майбутньому були ще більш успішними.

Лемківська ватра ще довго не втаскала, бо біля неї танцювала молодь та співала декілька регіональних лемківських та різних українських пісень. Вже десь аж під ранок вогонь пригас, але його іскорки, напевно, будуть горіти в серцях тих, які були учасниками цієї ватри так довго, аж знову загораються в наступному році.

Л. П.

Єдинонеділимець...

(Закінчення зі стор. 2)

діяспора. Під час Другої світової війни населення добре пам'ятало свої мільйонні жертви колективізації, голоду й концтаборів, серед цих жертв жидів не було. При тому ці жертви не були результатом нелюдського відношення ворога, який ввійшов у державу, але це був злочин правлячої жидівської етнічної групи (стор. 346).

Совєтський уряд віддав більш обшири першочисної землі для поселення жидів — хліборобів. Найбільше в Криму — понад 342 тисячі гектарів; в Українській ССР — 175 тисяч гектарів; у Білоруській ССР — 28 тисяч га. Крім того заплановано створити на Далекому Сході окрему жидівську „національну область“ у Бірбіджані. Для того приділено 400 тисяч гектарів з величезними природними багатствами. В автономних районах: Каліндорф, Ново-Златополь, Сталіндорф, Фрейдорф, Ларіндорф і Бірбіджан „вся адміністрація — суд, шкільництво провадилося в мові ідіш. Всі видатки, зв'язані з адміністрацією, велися на кошті держави“ (стор. 301-2).

Після Другої світової війни в колах „Жидівського Антифашистського Комітету“ і серед жидів у загальному виринула думка привернути цілий Крим, опустошений в результаті воєнних дій, в національну жидівську область чи республіку. Голова Комітету Соломон Лозовський (Дриздо) не дівав підтримки з боку Сталіна й Хрущова. Комітет розв'язано й застосовано репресії до його членів.

Відносно жидівської „Кримської республіки“ — пише автор, — „Хрущов був згідний зі Сталіним, що Крим, який при кінці війни проти Гітлера лишився без населення, не може стати центром єврейської колонізації, бо на випадок війни він переміниться б у плацдарм проти СССР“ (стор. 248).

Жидівська етнічна група СССР була всебілю по стороні тих сіоністів, які в цілому світі вели пропаганду за створення Ізраїля, основуючись на тому, що то „Обіцяна земля“, „Обіцяна жидам на Сіоні“ (слова ізраїльського прем'єра Бена Гуріона в листопаді 1956 року) (стор. 349).

Д. Бург у своїй праці „Кремль, євреї і серійний кіл“ згадує про твердження жидівського дослідника Джудда Л. Теллера, який доказує, що повалення комуністичної системи в СССР негативно відіб'ється на жидівському населенні в СССР і в цілій Східній Європі. І при кінці цієї публікації читаємо, що боротьба з комунізмом велася і ведеться так, щоб до його упадку не дійшло. Як тільки комуністична система опиниться на границі своєї загибелі з причини економічних чи воєнних, — волею не волею світ завдасть і негайно простягає руку для спасення цієї системи. І на кінець слово про поширення у світі поглядів про існування „антисемітизму“ в СССР. Ті, що могли б правдою і фактами розбити цей наклеп, мовчать. „Мовчить і уряд СССР, бо напевно не бажає розкрити неприємну для нього правду про те, що каркас (основне тіло, кістяк) совєтської влади був у основному створений жидами і що вони займали там управлінське положення в перших 35-ти роках комунізму“ (стор. 317 — Другої частини).

Автор цієї праці підкреслює, що після доби кагановичів, до влади прийшли кадри російської молодшої інтелігенції, яка виперла з важливих державних постів жидів. Тоді, як 40 років тому в закордонній службі було процентово більше жидів, то під цю пору їх там є мінімально. Зі всіх засекречених постів СССР жидів усунуто.

Для дослідників минулого Російської імперії та СССР ця публікація має велику вартість, бо автор завдав собі чимало труду, щоб зібрати джерельний доказовий матеріал про зв'язки комуністичної системи, яка під цю „пору“ загрожує вільному світові.

ПРЕМ'ЄР-МІНІСТЕР ізраїльського уряду Шімон Перез надіслав формальне запрошення для кардинала Джанна О'Коннора, Архiepіскопа ньюйоркської архієпископії, відвідати Ізраїль і на місці переконалися про справу палестинців в Ізраїлі й інші проблеми, до яких О'Коннор зайняв становище після його повороту з Лівану. Йдеться тут про нестворення погляду Архiepіскопа О'Коннора на справу створення для палестинців окремої території, на якій вони могли б жити своїм самостійним життям, як цей нарід не може бути, на його думку, вічними скитальцями і жити під шатрами в різних арабських країнах. Оглянувши табори палестинців в Лівані кардинал О'Коннор відкрито закликав до розв'язки палестинської проблеми, без якої не може заіснувати мир на Близькому Сході.

ПРОКОМУНІСТИЧНИЙ УРЯД Анголі запротестував проти порушення військами Південно-Африканської Республіки кордону, зудару з військовою одиницею Анголі і обстрілу прикордонного містечка. Уряд Південної Африки не оправдується і виразно каже, що він допомагає антикомуністичним повстанцям, подібно як це робить Вашингтон, які хочуть позбутися комуністичної влади і встановлення там демократичної системи управління.

ЗАМІСТЬ КВІТІВ В ПАМ'ЯТІ

бл. п. СТЕФАНА ШЕВЧУКА

складаємо 100.00 дол. на Комітет Оборони Української Спідщини.

ЛІДІА І ЗЕНОН КОЗАК

У ПЕРШУ БЕЗМЕЖНО БОЛЮЧУ РІЧНИЦЮ

відходу у Вічність

бл. п. д-ра мед. ЮЛІАНА ПОЛІТИЛА

нашого Найдорожчого Чоловіка, Татка і Діда у сапту Юго пам'яті складаю 1,000.00 дол. на Наукове Т-во ім. Шевченка в Нью Йорку і 1,000.00 дол. на будову Українського Музею в Нью Йорку.

Дружина — АННА з РОДИНОЮ



Повідомляємо, що у понеділок, 11-го серпня 1986 р. у ранніх годинах відійшла у Вічність

бл. п.

ГАЛИНА ЗАВІТНЕВИЧ

дружина св. п. проф. В. Завітневича, довголітнього диригента катодри св. Володимира в Нью Йорку.

ПАНАХИДА у вівторок, 12-го серпня 1986 р., о год. 7-18 веч. у похоронному закладі Congru у Бавнд Бруку, Н. Дж. ПОХОРОН у середу, 13-го серпня 1986 р. в год. 11-30 ранку у Церкві-Пам'ятника св. Андрія на місцевій цвинтарі.

У смутку:

ПАРАФІЛЬНА РАДА та ДРУЗІ

Допоможім збудувати український хмаросяг в Нью Йорку

Сьома вулиця Схід, між 2-ою і 3-ою авеню в Нью Йорку, це та частина міста, в якій містяться реперзентативна українська католицька церква, історична книгарня Митрона Сурмача, і українці на тому відтинку у біля 85 відсотка є домовласниками.

Біля новозбудованої церкви св. Юра знаходиться велика площа, де колись була стара церква. Ця площа, яка під цю пору вартує понад мільйон доларів, є чудовою парцелю під будову.

Енергійний парох і ігумен церкви св. Юра, о. Патрік Пашак, ЧСВВ, виготовив

план будови 16-поверхового українського хмаросягу. З цього проекту чотири поверхи займала б парфія на канцелярію, вітальню, бібліотеку і приміщення для сестер і отців, а 96 мешканських одиниць, закупили б українці, як співласники кооперативного дому. З розпродажу усіх мешканських одиниць мешканева корпорация віддала б 10 відсотків для наших незможних людей за мінімальну ціну.

Будова цього хмаросягу ще не зачалася, а вже цей проект навістили „чорні хмари“. Асоціація збереження околиці на одному зі своїх засідань вирішила, що треба

зібрати доволі підписів від мешканців цієї околиці, щоб заблокувати цей проєкт будови.

У понеділок, 15-го вересня 1986 року, о 7:00 год. вечора у Village View Community Houses, 175 Схід 4-та вулиця в Нью Йорку відбудеться чергове засідання членів асоціації і їх симпатиків разом з українцями. Отець Пашак закликає так через радіо, як і зараз цими рядками на сторінках „Свободи“, щоб українські мешканці цього кварталу і представники наших організацій взяли мовову участь у цих зборах і ще перед відкриттям наради зголосили свою участь в дискусії.

Чому для нас ця будова є важною? Щоб задержувати у своїх руках якнайдовше наш стан посідання і дати українцям нагоду купити мешкання у своєму домі, як також щоб не обтяжувати нашу громаду новою збірною на будову парафіяльної резиденції для сестер і отців, бо з розпродажу апартаментів, тільки для українців, планується покрити видатки чотирьох поверхів, які займатиме парафіяльний уряд церкви св. Юра для своїх потреб.

Якщо ми плануємо задержати стан нашого посідання на довшу мету і якщо лежить нам на серці, що хочеться вірити, що на цьому засіданні ми докажемо всім присутнім, що ми всім обстоювати свої життєві інтереси.

У короткому часі наші підприємці мусили зліквідувати свої крамничі, бо не були спроможні платити високі ренти, а саме: „Орхідея“, „ЕКО“, „Арка“. Наша діяльність стає з кожним роком коштовнішою і саме тому нам треба якнайшвидше задержати мешканців об'єкта для своїх людей. План будови нашого хмаросягу боляй частинно оправдує наші плани на майбутнє.

Роман Р. Голіят

Маємо на складі книжку

Олександра Скоценя

„З ФУТБОЛОМ У СВІТ“

СПОМИНИ

Видано в Торонто, Канада, 1985 р., стор. 638, тверда обкладинка, ціна 25.00 дол. плюс 2 дол. за пересилку

Дуже цікавий мемуарний твір, де зібрано все, що відноситься до українського футболу.

Мешканців стеїту Нью Джерсі зобов'язує 6% стеїтового податку.

ЗАМОВЛЯТИ:

SVOBODA BOOK STORE

80 Montgomery Street, Jersey City, N.J. 07302



УКРАЇНСЬКИЙ ТАНЦЮВАЛЬНИЙ АНСАМБЛЬ „ЛИМАН“

з Балтимору, Мд., активно причинилися до поширення знань про українську культурну спадщину своїм виступом у Буфф Треп, єдиному крайовому паркуєвничному місцевості в Америці, в НЕДІЛЮ, 31 серпня, о год. 3:30 по полудні, у Вієнн, Вірджинія. Керівником і хореографом ансамблю є ОРЕСТ ЛАСЮК.

